

Kraków, 28.03.2024 r.
ZDW/PW/2024/ 2359 /DN-4/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-18/24

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Zabezpieczenie i odbudowa DW 971 na odcinku osuwiska w m. Żegiestów (nr ZDW-DN-4-271-18/24)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 4:

Wykonanie pali fundamentowych ze względu na rozmiary palownicy oraz na ukształtowanie terenu wymaga zajęcia całej jezdni drogi wojewódzkiej. Czy Zamawiający dopuści całkowite zamknięcie drogi dla ruchu samochodowego na czas wykonywania robót palowych i skierowanie ruchu drogami objazdowymi?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza się całkowitego (w rozumieniu całodobowego) zamknięcia drogi dla ruchu samochodowego na czas wykonywania robót palowych i skierowania w tym okresie ruchu drogami objazdowymi. Nadmienia się, iż zamknięcie drogi będzie mogło nastąpić jedynie czasowo w godzinach nocnych po uprzednim uzgodnieniu tegoż z Inwestorem oraz Gminą Muszyna – zgodnie z zapisami pkt II ust. 2 Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania / SZRZ (cyt.) *Wykonanie robót budowlanych związanych z przedmiotową inwestycją, m.in.: a) Zabezpieczenie ciągłości ruchu drogowego i pieszego na czas prowadzenia robót (organizacja ruchu na czas robót: wykonanie, utrzymanie, likwidacja). Zapewnienie potrzeb polityki transportowej dla społeczności lokalnej na czas prowadzenia robót budowlanych. Dopuszcza się czasowe zamknięcie drogi w godzinach nocnych między 20.00 a 6.00, po uprzednim zgłoszeniu i pozytywnym uzgodnieniu z Inwestorem oraz UG Muszyna”.*

Pytanie nr 5:

Jeżeli Zamawiający nie dopuści całkowitego zamknięcia drogi dla ruchu samochodowego to czy wydana zostanie zgoda (Inwestora oraz UG Muszyna) na czasowe zamknięcie drogi w godzinach nocnych między 20:00 a 6:00 na czas wykonywania robót związanych z wykonaniem pali oraz kotew?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż kwestia uzgodnienia ewentualnego czasowego zamknięcia drogi w godzinach nocnych będzie przedmiotem bieżących ustaleń na etapie tworzenia przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszego zamówienia projektu tymczasowej organizacji

ruchu. Zamawiający nie jest w stanie *ex ante*, niemając wiedzy na temat organizacji wykonania robót oraz nieznając ewentualnych tras objazdowych i opinii służb (policji) na temat zaplanowanej czasowej organizacji ruchu określić, czy zgoda (Inwestora oraz Gminy Muszyna) na czasowe zamknięcie drogi zostanie wyrażona. Z własnej strony Zamawiający informuje, że wyrazi on zgodę na czasowe zamknięcie drogi w godzinach nocnych na czas wykonywania robót związanych z wykonaniem pali i kotew pod warunkiem uzyskania pozytywnych wymaganych opinii i uzgodnień, w tym ze strony Gminy Muszyna.

Pytanie nr 6:

Prosimy o podanie warunków dla zamknięcia ruchu (całkowitego lub częściowego w godzinach nocnych) na czas wykonywania robót – zarówno Zamawiającego jak i lokalnej władzy terenowej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że warunki ewentualnego częściowego zamknięcia drogi w godzinach nocnych będą mogły zostać określone na etapie opracowywania projektu tymczasowej organizacji ruchu, którego wykonanie objęte jest niniejszym zamówieniem i stanowi obowiązek Wykonawcy w ramach jego realizacji.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót obejmuje tylko odcinek 1 – od km 10+270 do 10+330.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zakres robót stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje jedynie odcinek od km 10+270 do km 10+330.

Pytanie nr 8:

Projekt nie zakłada żadnych robót na skarpie (pomiędzy torami a konstrukcją oporową). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał zabezpieczenia powierzchni skarpy (odkrzaczenie, reprofilacja, umocnienie itp.)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wszystkie roboty objęte zamówieniem należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. W kwestii zabezpieczenia powierzchni skarpy (pomiędzy torami a konstrukcją oporową) informuje się, że teren na skarpie w przypadku jego zanieczyszczenia będzie trzeba uporządkować i doprowadzić do stanu pierwotnego.

Pytanie nr 9:

Prosimy o podanie zakresu remontu kanalizacji deszczowej oraz o załączenie monitoringu kanalizacji z 2022r. na który powołuje się Szczegółowy zakres rzeczowy zadania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż remont kanalizacji deszczowej należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Zamawiający w związku z wnioskiem udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma przytoczony w pytaniu monitoring kanalizacji z 2022 r. – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie18_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 28.03.2024 r.* Zaznacza się, iż niniejszy dokument udostępniany jest wyłącznie pomocniczo, dodatkowo i w celach poglądowych, nie stanowi on elementu OPZ, a jego udostępnienie nie stanowi zmiany / uzupełnienia SWZ, jako że nie zawiera on żadnych informacji, które byłyby niezbędne celem sporządzenia oferty, a które nie zostały ujęte w materiałach i dokumentach udostępnionych w ramach OPZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający posiada przedmiar robót na zakres objęty postępowaniem? Jeżeli tak to prosimy o jego załączenie.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 (zawarta w piśmie z dnia 25.03.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/2260/DN-4/EG udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania nowych warstw bitumicznych na całej szerokości jezdni?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż roboty drogowe należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie nr 12:

Prosimy o podanie zakresu/szerokości wykonania całej konstrukcji nawierzchni drogi.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż roboty drogowe należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie nr 13:

Czy zakres robót będzie obejmował przebudowę napowietrznej linii telekomunikacyjnej? Wg załączonej ekspertyzy przebudowa leży po stronie gestora sieci i należy ją zrealizować do końca kwietnia 2024r.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 (zawarta w piśmie z dnia 25.03.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/2260/DN-4/EG udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 14:

Czy zakres robót będzie obejmował przebudowę sieci elektroenergetycznej? Wg załączonej ekspertyzy przebudowa leży po stronie gestora sieci i należy ją zrealizować do końca kwietnia 2024r.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 (zawarta w piśmie z dnia 25.03.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/2260/DN-4/EG udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 15:

Czy przeglądy, udrożnienie i ewentualna likwidacja nieszczelności kanalizacji deszczowej oraz sieci wodociągowej zostały/będą wykonane przez właścicieli sieci zgodnie z opisem w załączonej ekspertyzie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wedle posiadanej obecnie wiedzy, dokumentów i informacji zinwentaryzowane na etapie opracowania dokumentacji projektowej sieci kolidujące z inwestycją (tzn. sieci ujęte w projekcie – napowietrzna sieć teletechniczna oraz sieć elektroenergetyczna) zostaną przełożone przez gestorów sieci we własnym zakresie i na ich koszt, natomiast poza tymi sieciami na terenie inwestycji nie stwierdzono dotychczas występowania innych obiektów, czy urządzeń obcych kolidujących z robotami objętymi niniejszym zamówieniem. Równocześnie Zamawiający informuje, że wedle posiadanej wiedzy sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej poddawane są okresowym przeglądom przez ich zarządcę i na chwilę obecną nie są żadne planowane roboty w ramach tych sieci. W odniesieniu do sieci kanalizacji deszczowej patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający posiada wstępne uzgodnienia/warunki z PKP - umożliwiające prowadzenia robót ze względu na bliskość linii kolejowej? Jeżeli tak to prosimy o ich załączenie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie posiada wstępnego uzgodnienia / warunków z PKP – nadmienia się, iż zgodnie z zapisami pkt II ust. 2 pkt d Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania / SZRZ (cyt.) *przed przystąpieniem do wykonania w/w robót należy uprzednio dokonać ich zgłoszenia oraz uzgodnić harmonogram prowadzenia prac z PKP.*

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany technologii zabezpieczenia osuwiska na inne niż opisane w projekcie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się zmiany technologii wykonania zabezpieczenia osuwiska na inne niż opisane w projekcie. Nadmienia się, iż przedmiotowe zamówienie obejmuje wykonanie zabezpieczenie osuwiska w technologii określonej w dokumentacji projektowej oraz według wymagań wynikających z decyzji nakazowej nr 454/2023 z dnia 25.10.2023 r. (zn. WOB.771.3.7.2021.MWOR), co winno zostać ujęte w ofercie.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający dopuści optymalizację rozwiązania konstrukcji oporowej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się optymalizacji rozwiązania konstrukcji oporowej. Nadmienia się, iż przedmiotowe zamówienie obejmuje wykonanie konstrukcji oporowej w technologii określonej w dokumentacji projektowej oraz według wymagań wynikających z decyzji nakazowej nr 454/2023 z dnia 25.10.2023 r. (zn. WOB.771.3.7.2021.MWOR), co winno zostać ujęte w ofercie.

Pytanie nr 19:

Szanowni Państwo, Zwracam się z prośbą o zmianę warunku udziału w postępowaniu przetargowym dot. wymagań zdolności technicznej lub zawodowej na następujący minimalny poziom zdolności tj.: "Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał co najmniej jedną zakończoną robotę budowlaną obejmującą zabezpieczenie osuwiska zlokalizowanego w ciągu drogi klasy co najmniej Z lub równoważnej tej klasie, które posiadało kartę osuwiskową lub inny przedmiotowo równoważny dokument, a projekty jego zabezpieczenia były akceptowane przez Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) lub inną jednostkę posiadającą równoważny w zakresie swojej działalności status prawny."

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ – część opisowa w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak w ocenie Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany, jako że zapisy te w obecnym ich kształcie są zasadne, adekwatne i prawidłowe w świetle formalno-prawnym, w tym urzeczywistniają proceduralne zasady proporcjonalności i konkurencyjności na poziomie uzasadnionym w świetle przedmiotu zamówienia wyrażając / określając ustalone na bazie uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia minimalne poziomy zdolności, jakimi winien legitymować się podmiot ubiegający się o udzielenie tego zamówienia w kontekście uznania, iż jest w stanie należycie je wykonać. W ocenie Zamawiającego opis warunku zawartego w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ w kontekście wymogu / parametru cenzusu czasowego nabycia przez Wykonawcę konkretnego doświadczenia określonego na poziomie 5 lat przed

upływem terminu składania ofert jest odpowiedni, wystarczający i adekwatny względem niniejszego zamówienia (również wobec zakresu wymaganego doświadczenia obejmującego realizację jedynie jednej roboty budowlanej nieobejmującej jakichś prac ponadstandardowych, czy rzadko wykonywanych, przez co nabycie takiego doświadczenia we wskazanym okresie 5 lat nie może być uważane / traktowane jako wymóg trudny, nadmierny, czy niemożliwy do spełnienia), stanowi podstawowy i standardowo stosowany czasookres weryfikowania doświadczenia w wykonaniu robót budowlanych określony obowiązującymi regulacjami prawnymi (w myśl przepisu § 9 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy*), ma na celu i uwadze zachowanie względnej aktualności nabytego / posiadanego doświadczenia (m.in. wobec dynamicznie zmieniających się technologii, procedur, czy reguł / zasad organizacji procesu budowanego) oraz został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia poprzez wyrażenie go jako minimalnego poziomu zdolności w kontekście wymogu posiadania określonego doświadczenia pozwalającego na uznanie, iż dany podmiot merytorycznie i zakresowo poradzi sobie z realizacją zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania – Zamawiający nie uważa, aby zapewnienie odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu wymagało i uzasadniało wydłużenie przedmiotowego czasookresu nabycia / pozyskania wymaganego doświadczenia.

Zgodnie z zapisem pkt 3.1.4.1. SWZ – cz. opisowa w kontekście określonych warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej wymagane jest wykazanie, iż Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej jedną zakończoną robotę budowlaną obejmującą zabezpieczenie osuwiska zlokalizowanego w ciągu drogi klasy co najmniej Z lub równoważnej tej klasie, które posiadało kartę osuwiskową lub inny przedmiotowo równoważny dokument, a projekty jego zabezpieczenia były akceptowane przez Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) lub inną jednostkę posiadającą równoważny w zakresie swojej działalności status prawny. Mając na uwadze zakres zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania Zamawiający uznaje za adekwatne, konieczne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa określenie i podtrzymanie wymagania legitymowania się przez podmiot ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia wskazanym doświadczeniem nabytym w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, jako że niniejsze stanowi aspekt potwierdzający zdolności Wykonawcy w kontekście poprawności i skuteczności realizacji robót będących przedmiotem zamówienia. Należy podkreślić, iż wskazany w ramach przedmiotowego opisu warunku 5-letni okres / cenzus wymaganego doświadczenia (obejmującego wykonanie co najmniej jednej określonej roboty budowlanej) jest okresem zupełnie adekwatnym w stosunku do przedmiotu tego doświadczenia – wykonanie takiego zakresu prac, jak wskazany w opisie tego warunku, w perspektywie 5 ostatnich lat nie stanowi jakiegoś doświadczenia ponadstandardowego, czy wyjątkowego biorąc pod uwagę specyfikę robót budowlanych i profesjonalizm podmiotów je świadczących oraz stanowi okres wystarczający, nieobniżający w sposób prawnie nierелеwantny poziomu konkurencyjności w granicach wyznaczonych istotną i celem instytucji warunków udziału w postępowaniu, stąd też aspekt ten nie może być uznany za blokujący / ograniczający konkurencyjność w sposób nieuzasadniony w świetle przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy okres / cenzus doświadczenia jest zatem całkowicie wystarczający, dostosowany i adekwatny biorąc pod uwagę zarówno zakres wymaganego doświadczenia, jak i przedmiot niniejszego zamówienia oraz kontekst istoty warunków udziału w postępowaniu – Zamawiający nie widzi żadnego miarodajnego, konkretnego powodu uzasadniającego wydłużenie przedmiotowego okresu ponad okres 5-letni (w jego ocenie

nie spowodowałyby to zwiększenia konkurencyjności na gruncie tego postępowania w sposób licujący / uwzględniający istotę warunków udziału w postępowaniu i możliwość zweryfikowania zdolności danego Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia).

W związku z powyższym należy uznać, iż warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej wskazany w ramach pkt 3.1.4.1. SWZ został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i nie może zostać uznany jako kwestia zaburzająca konkurencyjność w sposób nieuprawniony, jako że definiuje on aspekty istotne, adekwatne i przystające do przedmiotu zamówienia (pozwalające na weryfikację rzeczywistych i aktualnych zdolności Wykonawcy w kontekście możliwości należytego wykonania niniejszego zamówienia) – w ocenie Zamawiającego brak jest uzasadnionych powodów, aby dokonywać zmian tego warunku w sposób wskazany w pytaniu. Na marginesie Zamawiający nadmienia, iż celem postępowania zamówieniowego jest m.in. wyłonienie Wykonawcy, który jest zdolny do należytego wykonania zamówienia stanowiącego jego przedmiot, a weryfikacji faktu posiadania takich zdolności (identyfikowanych każdorazowo na bazie i w odniesieniu do konkretnego zamówienia) służy przede wszystkim instytucja warunków udziału w postępowaniu, która w sposób prawnie akceptowalny i dopuszczalny może (na tym polega wszakże jej istota i funkcja) limitować i ograniczać możliwość ubiegania się o dane zamówienie podmiotom, które nie dysponują zdolnościami / zasobami pozwalającymi na uznanie, iż dają one rękojmię jego należytej realizacji. Postępowanie zamówieniowe nie jest zatem konstrukcyjnie postępowaniem „otwartym” dla wszystkich chętnych i nie musi zapewniać możliwości ubiegania się o dane zamówienie wszystkim zainteresowanym nim podmiotom (tzn. nie musi być dostosowane do indywidualnych uwarunkowań i sytuacji każdego z nich), jako że w kontekście konieczności dbania o należyte i efektywne wykonywanie zadań publicznych i wydatkowanie środków publicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniu, Zamawiający ma prawo ustalić określone wymagania związane z zasobami i zdolnościami podmiotów ubiegających się o udzielenie danego zamówienia, których posiadanie pozwoli na uznanie, iż dany podmiot poradzi sobie z jego realizacją – co czyni i obrazuje zastosowanie właśnie mechanizmu określenia warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 20:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji z badań podłoża gruntowego (DGI, DBPG, PG, etc.)

Odpowiedź

Zamawiający w związku z wnioskiem udostępnienia w załączeniu do niniejszego pisma przytoczoną w pytaniu dokumentację badania podłoża gruntowego – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie18_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 28.03.2024 r.* Zaznacza się, iż niniejszy dokument udostępniany jest wyłącznie pomocniczo, dodatkowo i w celach poglądowych, nie stanowi on elementu OPZ, a jego udostępnienie nie stanowi zmiany / uzupełnienia SWZ, jako że nie zawiera on żadnych informacji, które byłyby niezbędne celem sporządzenia oferty, a które nie zostały ujęte w materiałach i dokumentach udostępnionych w ramach OPZ.

Pytanie nr 21:

Prosimy o udostępnienie planu zagospodarowania przestrzennego miejsca robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego terenu inwestycji.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a